

ЭКЛЕКТИКА КАК ОСНОВА ТЕОРИИ ПОТРЕБНОСТЕЙ

**Н. Е. Алексеев, О. Ю. Патласов,
Омская гуманитарная академия**

В статье рассматриваются вопросы многогранности и многоаспектности предпосылок становления теории потребностей, которая выступает императивом развития современной реальности. Эклектичность теории потребностей рассматривается в аспекте исторических и дисциплинарных подходов.

Ключевые слова: теория потребностей, ортодоксальный подход, гетеродоксальный подход.

ECLECTICISM AS THE BASIS OF THE THEORY OF NEEDS

**N. E. Alekseev, O. Yu. Patlasov,
Omsk Humanitarian Academy**

The article deals with the issues of versatility and multi-aspect of the prerequisites for the formation of the theory of needs, which is an imperative for the development of modern reality. The eclecticism of the theory of needs is considered in the aspect of historical and disciplinary approaches.

Keywords: theory of needs, the approach of Orthodox, heterodox approach.

Деятельность любого хозяйствующего субъекта сопряжена с удовлетворением потребностей. Процесс удовлетворения потребностей является квинтэссенцией любой общественной науки. Часть потребностей субъект может удовлетворить самостоятельно, большинство из них невозможно удовлетворить самостоятельно, без определенных межличностных коммуникаций. Межличностные коммуникации представляют собой форму реализации потребностей.

Социальные процессы выражают экономическую реальность и на макроуровне, не завися от хозяйствующих субъектов. Эти процессы представляют собой следствие сложившихся в обществе рутин, определенных историческим развитием и экономическим временем. Вопросам диалектического единства и противоположности объективного и субъективного посвящено достаточное количество научных трудов, освещающих большинство вопросов и аспектов достаточно детально, однако некоторые вопросы до сих пор не получили должного внимания. К ним относятся вопросы инструментария познания некоторых экономических

категорий. К таким моментам относится теория потребления, теория собственности и теория потребностей, которая может выступать универсальным инструментарием познания и трансформации экономической реальности.

Свойственные определенному периоду развития общества, экономические теории, сформировавшиеся в результате исторического развития и эволюции науки, в свою очередь, влияют на экономическую реальность – объект познания. Данный процесс происходит под воздействием процессов обучения (формального и неформального), а также под воздействием трансформации общественного мнения, в основе которой лежат исторические и междисциплинарные основы.

Проблема потребностей начала интересовать мыслителей в глубокой древности. Внимание античных мыслителей было приковано к триаде человек-природа-общество, в которой формирование, развитие и удовлетворение потребностей ни в коем случае не должны были нарушать некую гармонию. В их трудах, задолго до наступления новой эры, можно отследить тенденции разумного поведения человека в обществе. Именно в это время обозначаются зачатки первых философских проблем формирования и удовлетворения потребностей (проблема возрастания потребностей, существование разумных и неразумных потребностей, сбалансированность материальных и духовных потребностей и т. д.). В эпоху античности приоритет отдавался духовным потребностям, материальный труд считался уделом рабов. Другие типы мировоззрений античности (кинизм, скептицизм, стоицизм) также не оставили без внимания категорию потребностей: кинизм – полнейшее стремление к минимализму; скептицизм – постановка под сомнение достоверное познание мира человеком; стоицизм – полнейшая покорность судьбе.

Средние века заложили определенный стандарт поведения в отношении контроля над своими потребностями и поведением. Религиозность обосновывается в качестве первой жизненной потребности, смирение и нерешительность – заявлены основой существования. Религиозная ветвь формирования, развития и удовлетворения потребностей отошла на второй план, только уступив первенство потребностям в хозяйственной деятельности и межличностной коммуникации.

В дальнейшем внимание переключилось на субъект хозяйствования, а точнее на личность, формируется новая концепция удовлетворения потребностей по собственному усмотрению и с учетом собственных возможностей. Далее возник еще целый ряд концепций потребностей человека: от справедливости в их удовлетворении и до отсутствия

имущественного расслоения и приоритета общественных потребностей над личными.

Просвещение характеризовалось формированием отношений человека и природы, сформировалась тенденция поиска природных и естественных причин проявления потребностей субъекта.

Потребности человека впервые начинают рассматриваться в динамике. Тем не менее развивались две противоположные позиции: идеалистическая, где приоритет отдан духовным потребностям, и историческая, которая движет потребность в познании, оторванном от человека.

Заметим, что категория потребностей содержит значительную степень эклектичности, что находит выражение в их рассмотрении каждой наукой в отдельности в строгих рамках своего предмета.

Биологический подход исходит из принадлежности субъекта хозяйствования к биологическому виду. Он определяет субъект с точки зрения физиологии, определяет его поддержание как биологического существа и формирует биологические потребности.

С точки зрения философии, потребности анализируются в отношении категорий их проявления и существования. Квинтэссенцией данного подхода в отношении потребностей является заключение об их общественном характере и обусловленности обществом.

Социология изучает потребности в аспекте классификаций и стратификаций определенных социальных групп. В методологических исследованиях ведущую роль демонстрируют статистические факторы. В основе анализа рассматривается статус группы и субъекта в социуме.

Подход психологической науки исходит из внутреннего и эмоционального мира хозяйствующего субъекта, его ощущений и психического состояния. Основой подхода выступают ощущения удовлетворенности и неудовлетворенности, а момент анализа потребностей ориентирован на процесс перехода в различные эмоциональные состояния и обратно.

Экономическая наука также уделяет значительное внимание проблеме потребностей, однако центр внимания тяготеет к выражению количественно неисчисляемых потребностей через хорошо количественно определенное потребление. Вопросы теории потребностей и методология их исследования рассматриваются в трудах ученых-экономистов. Особое внимание при теоретической трактовке потребностей уделяется институциональному направлению.

Экономисты рассматривали следующие важные, по их мнению, концептуальные проблемы: причины богатства народов, условия роста благосостояния, межклассовая коммуникация.

Объективную ценность классики определяли исходя из издержек производства, ими рассматривался подход к раскрытию природы ценности со стороны предложения. В то же время ими игнорировалась субъективная ценность блага в силу того, что предмет их исследования не включал личное потребление в круг своих задач. Обоснованием этому служило наличие динамики структуры и системы потребностей хозяйствующих субъектов, делающее их поведение мало предсказуемым.

Предметом изучения У. Джевонса стали человеческие потребности и рациональное распределение ограниченных ресурсов. У маржиналистов хозяйствующий субъект строго знает структуру и иерархию своих потребностей. По К. Менгеру, чтобы предмет стал характеризоваться как благо, необходимо выполнение следующих четырех условий: наличие потребности; наличие ресурсов для удовлетворения этой потребности; осознание субъектом связи потребностей и ресурсов; рациональное распоряжение предметом.

В учении австрийской школы блага разделяются по определенным порядкам. Блага первого порядка удовлетворяют потребности непосредственно, блага высших порядков используются для производства благ низших порядков. Ученый определяет блага, необходимость в которых превышена, и на этом основании делается выбор между потребностями. Первоначально выбирается самая насущная из всех потребностей.

Представители институционализма в концепцию своего исследования включают и развивают мысль о человеческой жизни, не подлежащей описанию формационными моделями.

В их концепции эволюция общества заключается в процессе естественного отбора институтов, которые определяют рутины человеческого поведения. При изменении обстоятельств и структуры институтов происходит трансформация мышления, меняется структура потребностей.

Русская экономическая мысль также не оставила без внимания проблему формирования, развития и удовлетворения потребностей хозяйствующих субъектов. Представитель русской экономической мысли С. Н. Булгаков детально прорабатывал теорию благосостояния, проблема бедности трактовалась им как барьер для достижения свободы. Богатство, согласно С. Н. Булгакову, представляет собой основу реализации творческого потенциала человека.

М. И. Туган-Барановский прилагал значительные усилия для примирения трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. В понимании ученого воспроизводство субъекта выступает как результат пропорций труда, оптимальной структуры потребления и рационального распределения ресурсов.

Во второй половине XX века отмечается всплеск интереса ученых к сущности потребностей субъекта хозяйствования в аспекте противопоставления его потребностей в различных моделях экономических систем (социализм/капитализм). В научных кругах происходила дискуссия по поводу формирования объективной и субъективной стороны потребностей. Авторитетные отечественные экономисты предлагали обоснование каждого из подходов. Одними основной упор делался на генетическую и врожденную природу потребностей, другие акцентировались на общественном формировании потребностей. Но из данной дискуссии легко вытекала ограниченность обоих подходов: неприятие общественного характера потребностей и снижение значимости их генетической природы. По нашему мнению, уместна будет попытка обоснованного синтеза объективного и субъективного подходов в формировании, развитии и удовлетворении потребностей.

Неоценимый вклад в разработку теории потребностей и практики их формирования и потребительского поведения в частности внесли современные российские ученые.

Достаточно интересен эволюционно-институциональный фактор изучения теории потребностей. Кроме ревизии результатов деятельности экономического мейнстрима о потребностях и закономерностях их формирования и развития, гетеродоксальный подход позволяет развивать и расширять методологию, вносить обновления в общие подходы к оценке процесса формирования и развития потребностей и форм их реализации. В исследованиях потребностей заключается понимание исключительности субъектного поведения, системы и структуры экономических отношений, сущности воспроизводства производства, трансформации содержания системообразующих категорий, социально-экономического смысла удовлетворения потребностей как цели существования субъекта.

Библиографический список

1. Смирнов, В. Л. О современных подходах к содержанию экономической теории, применению научной методологии, инновационных технологий в подготовке специалистов [Электронный ресурс] / В. Л. Смирнов. – URL: <http://mgsa-smirnov.narod.ru/public/public-3.htm> [Дата обращения: 20.01.2020].

2. Полтерович, В. М. Кризис экономической теории [Электронный ресурс] / В. М. Полтерович. – URL: http://e2000.kyiv.org/biblioteka/biblio/stat/crisis_ek.html [Дата обращения: 22.11.2018].
3. Алексеев, Н. Е. Трансформация личных экономических потребностей в реформируемой экономике России: автореф. дисс... канд. экон. наук: 08.00.01 / Алексеев Николай Евгеньевич; ОмГУ. – Омск, 2005. – 21 с.